

# ЗАЧЕМ ЧУБАЙСУ ПОНАДОБИЛОСЬ "ПОКУШЕНИЕ НА ЧУБАЙСА"?

Выражаясь юридическим языком, были ли у А. Б. Чубайса основания, мотивы для имитации покушения на самого себя? По сути, это ключевой вопрос, на который Борис Миронов отвечает в своей новой книге "Покушение", выдержки из которой следуют ниже:

В 2005-м году наступал ключевой, чрезвычайно важный момент в жизни А. Б. Чубайса, к которому осторожно, исподтишка он крался долгие семь лет, с первого дня прорыва во главу Единой энергосистемы страны. Для чего Анатолий Борисович рвался возглавить крупнейшую стержневую государственную монополию, — новый глава РАО "ЕЭС России" долго и упорно скрывал, врал, обманывал, хитрил, изворачивался, пустил в ход весь арсенал уже привычных чубайсовских уловок, всем хорошо памятных и по его приватизации, и по его выборной кампании Б. Н. Ельцина, и по коробке из-под ксерокса с полумиллионном американских долларов, и по отставке Сосковца, Коржакова, Барсукова... Лишь в 2005-м году завеса приоткрылась. Именно в 2005-м году А. Б. Чубайс принял решение осуществлять задуманное (или заданное ему) ещё в 1998-м году. Это теперь, исполнимое задуманное (или порученное ему), А. Б. Чубайс, не стесняясь, похваляется, как он обманул, перехитрил всех, когда заведомо врал на собраниях энергетиков и в многочисленных интервью, что "кроме задачи подёма компании никаких других целей у него нет" (М. Бергер, О. Проскурнина "Крест Чубайса", М., 2008 год), а на деле стремился "ликвидировать эту монополию советского типа", "разломать монополию", "уничтожить монополию государства в энергетике" (там же, стр. 36, 37).

Но до 2005-го года, делая акцент на дате, он это тщательно скрывал, хотя слухи о том, что новый глава РАО "ЕЭС России" намерен расчленив Единую энергосистему страны и распродать её по частям, появились почти одновременно с его приходом (даже словечко такое возникло — "расчленинка"), и слухи оказались столь масштабными, что А. Б. Чубайс, теперь он сам признаётся в этом, "вынужден был их официально опровергать" ("Крест Чубайса", стр. 36). И в восьмидесятистраничной брошюре с романтическим названием "Программа действий по повышению эффективности работы и дальнейшим преобразованиям в энергетике Российской Федерации" не было ни слова о планах ликвидации Единой энергосистемы России.

"А вы бы как хотели? — усмехается теперь Чубайс. — Мне же надо было, чтобы эту Программу подписал председатель Совета директоров РАО некто Кудрявый Виктор Васильевич (этот некто, как его оскорбительно и презрительно именует Чубайс, — бывший заместитель министра энергетики и электрификации СССР, академик, доктор технических наук, специалист из самых авторитетных и уважаемых в энергетической отрасли — Б. М.). И он её подписал! Мы понимали, — продолжает Чубайс, — что даже в таком виде документ получился охрнительной силы. Поэтому мы немножко прятали финальный замысел" (там же, стр. 39).

Именно в 2005-м году, по признанию самого А. Б. Чубайса, когда энергосистема страны уже была уготовлена к расчлениению и распродаже, глава компании впервые озвучил идею ликвидации РАО "ЕЭС России".

Да, именно в 2005-м году А. Б. Чубайс приступает к давно и потаённо им вынашиваемому, приступает к тому, ради чего рвался возглавить РАО "ЕЭС России", приступает к тому, ради чего потрачены семь лет жизни, приступает к тому, что в случае успеха будет оценено его заокеанскими хозяевами как вы-

сочайший профессионализм и прекрасная исполнительская форма, при неудаче же его просто спишут в утиль, как списали многих его бывших коллег, наконец, он приступает к тому, что должно принести ему громадные миллиарды. В 2005-м году А. Б. Чубайс ставит на кон всё и ради выигрыша готов на всё.

Помешать ему было кому. Против него выступила рабочая группа Государственного Совета, вся научная и техническая элита страны, в их числе такие непререкаемые авторитеты, как академик, глава Отделения экономики Российской Академии Наук Д. С. Львов. Да, они не располагают, как Чубайс, друзьями-приятелями-однодельцами в Кремле, связанными прочной коррупционной паутиной, обязанными Чубайсу своими капиталами в период приватизационной вакханалии, но на их стороне широко общественное мнение. Нужны принципиально новые, совсем иные, неожиданные ходы, чтоб уж если не погасит общественное мнение, не перетянуть его на свою сторону, то хотя бы ослабить, нейтрализовать его. Таким ходом и стало для А. Б. Чубайса "покушение на видного общественного и государственного деятеля Чубайса А. Б."

Но Чубайс никогда не был самостоятельной инициативной фигурой, каждый его шаг и продуман, и выверен, и подконтролен лицам, стоящим за его спиной. Да, Чубайс — волевой, он напорист, нагл, но он не самостоятелен.

"Вся структура органов приватизации создана Чубайсом по иностранным проектам", — к такому выводу пришла первая же проверка деятельности Госкомимущества, проведенная Контрольно-бюджетным комитетом ещё Верховного Совета РСФСР. Чужеземное участие в работе Госкомимущества, в деятельности самого А. Б. Чубайса отмечали в докладах Президенту России Служба внешней разведки, ФСБ, Генеральная прокуратура, Государственная Дума, Совет Федерации, Министерство внутренних дел, Счетная палата. Да и сами хозяева Чубайса не особо скрывали его заслуг. Координатор "американской помощи" бывшим советским республикам Ричард Морнингстар прямо заявил: "Если бы не Чубайс, мы бы не смогли выиграть битву за приватизацию". А когда Ельцин уволил Чубайса из правительства, американцы тут же пришли Чубайсу на выручку, не убоившись столь явных доказательств его грязных дел. Институт по международному развитию Гарвардского университета (HILD) моментально внес фамилию Чубайса в свою платежную ведомость. Чубайс получил грант Гарвардского университета. "На абсолютно достоверных фактах смею утверждать, что весь процесс приватизации в России проведен не только по подсказке, но и под руководством и при активном участии зарубежных спецслужб", — официально заявил с трибуны Государственной Думы член Комиссии Госдумы по анализу итогов приватизации профессор, доктор экономических наук В. А. Лисичкин. Профессор университета Дж. Вашингтона (США), бывший директор Института русских исследований им. Кеннана Питер Реддвей назвал Чубайса "фанатичным приверженцем рецептов МВФ, готовым поинноваться приказам из Вашингтона".

По заключению специальной комиссии Совета Федерации, расследовавшей причины дефолта, именно Анатолий Чубайс участво-

вал в сговоре с зарубежными службами, именно Анатолий Чубайс, как выявила комиссия, предал огласке государственную тайну, поставив интересы зарубежных партнеров выше национальной безопасности России.

Вплотную приблизившись к завершению много лет готовившейся операции по уничтожению мощнейшей основы российской экономики — развалу Единой энергосистемы страны, иностранные спецслужбы, вечные опекуны А. Б. Чубайса, не могли позволить ему сбиться на финише и в то же время не хотели упустить возможность одновременно с операцией прикрытия Чубайса нанести удар по ненавистному им своим талантом и недождупностью Главному разведывательному управлению, выставив основным фигурантом "покушения" полковника В. В. Квачкова.

Версию эту военные специалисты высказали сразу же после "покушения на видного государственного и общественного..." в многочисленных аналитических материалах, подобных статье Александра Безлика "Стреляли в Чубайса, а метили в ГРУ": "Через несколько дней после ликвидации Аслана Масхадова, 11 марта с.г. (2005), агентство Интерфакс-АВН сообщило, что в российском военном руководстве прорабатывается вопрос о создании на основе частей спецназа нового рода войск — Сил (войск) специального назначения. Командование ССН планировалось напрямую подчинить руководству ВС РФ. Сообщалось, что вопрос о создании ССН будет рассмотрен на одном из ближайших заседаний Совета безопасности России. А уже 17 марта произошло покушение на Анатолия Чубайса, основным исполнителем которого объявлен один из лучших специалистов в области диверсионных операций бывший полковник спецназа ГРУ Владимир Квачков. Теперь вопрос создания Сил специального назначения может быть отложен... За полтора десятка лет преобразований в Вооруженных Силах России разнообразие "перестройки" не коснулось лишь Главного разведывательного управления Генштаба. ГРУ, сохранившее ещё "советскую" структуру, все эти годы демонстрировало высокую эффективность своих частей специальной разведки. При таком раскладе поводов для реформирования не было и нет. А тут такой криминал! Полковник ГРУ, луск и отставной, использует свои знания для ликвидации столпа отечественной приватизации! Теперь кое у кого из власти предрезающих руки развязаны. Раз ГРУ воспитало такого "террориста", пусть оно за всё и отвечает. В таком случае можно ожидать чего угодно: и слияния Главного разведуправления с СВР, и назначения на пост руководителя "Аквариума" человека не из системы ГРУ, и полную реорганизацию всех отечественных спецслужб... Что же касается организации покушения на Чубайса, то ни я, ни все те, кто знают Квачкова, не сомневаются — если бы перед ним, спецназовцем-профессионалом, поставили задачу ликвидировать объект, он бы с ней справился. Кстати сказать, бывшие сослуживцы арестованного полковника сейчас вызываются на допросы в прокуратуру, где, не стесняясь, говорят: "Захотел бы убить — убил бы".

Именно В. В. Квачков, тогда ещё действующий полковник ГРУ, в 1998 году вместе с начальником разведки ВДВ полковником П. Я. Поповских организовал рубежную для страны и Вооруженных Сил России военно-научную конференцию, где впервые прозвучала концепция создания в России Сил специальных операций или Сил специального назначения — глубоко продуманный реальный вари-

ант реформы Российских Вооруженных Сил, действительно отвечающий вызовам нового века, способный без глобальных материальных затрат резко повысить боеспособность армии, укрепить защищенность страны. Немедленно последовавшее после конференции увольнение В. В. Квачкова из армии по выслуге лет, хотя накануне министр обороны подписал приказ о продлении службы, арест и четыре с половиной года тюрьмы полковнику П. Я. Поповских по явно надуманной причастности к гибели Дмитрия Холодова не оставляют сомнений, как велико противление концепции создания в Вооруженных Силах России Сил (войск) специального назначения и как обширна власть противников этой концепции, как могущественны эти люди. А. Б. Чубайс не преувеличивал, когда с нотой самодушества и гордости за себя говорил в телеинтервью с Международного экономического форума из Давоса: "Здесь собрались люди, реально управляющие миром", и счёл важным для себя поместить в визитной книге "Анатолий Чубайс. Биография" (М., 2008) фотоаграфию "Мировая закулиса" приветствует реформатора", на которой глава Всемирного банка Джеймс Вулфенсон поощрительно охлопывает по щеке счастливо улыбающегося Анатолия Чубайса. Рядом с Джеймсом Вулфенсоном стоит очень довольный "главный раввин России" Берл Лазар.

Эффективная комбинация, разом решающая две стратегические задачи, одинаково важные для противников России — завладеть энергорубильником нашей страны, получив в собственность энергоресурсы, и ликвидировать угрозу укрепления Вооруженных Сил России, — вот мотивы имитации покушения на А. Б. Чубайса.

17 марта 2005-го года вместо критики "расчленинки" РАО "ЕЭС" общественное мнение враз переключилось на сочувствие и соболезнование А. Б. Чубайсу. Все принципиальные противники Чубайса замолчали, страшась быть зачисленными в заказчики "покушения".

Ещё раз уточним, расставив правильно ударения: такая красивая, изящно продуманная комбинация неподдельно для самого А. Б. Чубайса, действительно энергичного, действительно волевого, действительно наглого, всё сметающего на своём пути, но не настолько умного, чтобы просчитать столь изощрённо изезуитскую провокацию. И чтобы четыре с лишним года контролировать и корректировать действия Генеральной прокуратуры, Верховного суда Российской Федерации, Московского областного суда, одинаково беззастенчиво рьяно попирающего закон в деле "покушения на государственного и общественного деятеля Чубайса А. Б.", одних денег мало, хоть их и хватит у А. Б. Чубайса с лихвой на все прокуратуры и суды России, да только тут не деньгами пахнет, тут железистый привкус большой политики, в которой сам Анатолий Борисович лишь пешка. Это почерк заокеанских мастеров "великой шахматной доски", знакомый по "приватизации России", по затоплению космической станции "Мир", по целому ряду сценариев, по которым вершится истечение, уничтожение России...

Свою книгу "ПОКУШЕНИЕ" Борис МИРОНОВ представляет 13 марта в 13-00 на выставке "Книги России" (ВВЦ-ВДНХ, павильон № 57, конференц-зал № 1).

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КИНОФОРУМ "ЗОЛОТОЙ ВИТЯЗЬ"

С 18 по 21 февраля в московском Доме кино прошел II Международный кинофорум экологических фильмов "Золотой Витязь", девиз которого "Экология души — спасение человечества" говорит сам за себя.

К числу организаторов, положивших начало МФК экологических фильмов в прошлом году, то есть Международному кинофоруму "Золотой Витязь", Союзу кинематографистов России и Министерству природных ресурсов и экологии России теперь присоединилась Академия МНЭПУ. Также в организации форума принял участие благотворительный фонд "Экоград".

Гостями фестиваля стали заместитель министра природных ресурсов Игорь Майданов, народные артисты России Александр Михайлов, Алексей Петренко, Александр Панкратов-Черный, телеведущий Николай Дроздов, художник Никс Сафронов и другие деятели культуры и науки.

После торжественной части церемонии открытия, проходившей 18 февраля в 19.00, публику ожидал показ фильма — победителя I МФК экологических фильмов "Русский заповедник" и встреча с автором сценария и главным героем картины — протоиереем Виктором Салтыковым, настоя-

телем храма Рождества Пресвятой Богородицы.

Затем начиналась непосредственно рабочая часть кинофорума, в ходе которой требовалось отобрать не только самые талантливые работы по теме экологии, но и выбрать из них те, где девиз, связанный с "экологией души", отразится в большей степени. Оценивать конкурсные картины предстояло членам международного жюри, среди которых оказались Раиса Недашковская (Украина), Йован Маркович (Сербия), Маргарит Николов (Болгария), Виктор Васильев (Белоруссия), Сергей Степанов (Россия), а также председатель жюри и президент МФК "Золотой Витязь" Николай Бурляев. За четыре дня жюри просмотрело 38 работ из 11 стран мира, среди которых Россия, Украина, Белоруссия, Болгария, Сербия, Республика Сербская, Босния и Герцеговина, Польша и другие. Все они демонстрировались в Белом зале Дома кино. Еще 22 фильма были показаны в рамках внеконкурсной программы в Малом зале.

19 февраля в конференц-зале Дома Кино прошла научная конференция "Экология души — спасение человечества", в которой приняли участие известные ученые-экологи и деятели культуры. В целом около 20 доклад-

чиков обсуждали вопросы захоронения отходов, экологические долги, правовые вопросы данной проблематики. По результатам конференции планируется составить итоговый документ, который будет направлен руководству страны, в ООН и ЮНЕСКО.

21 февраля проходила церемония закрытия и объявление победителей. Вручение наград предварила концертная программа: народный артист России Алексей Петренко читал отрывки из произведений русских классиков в сопровождении камерного хора "Москва" под руководством Павла Сучкова.

Диплом "За лучший сценарий" достался фильму "Европолис — город дельты" режиссёра Костадина Бонева (Болгария), специальный Диплом им. В. Шукшина "За лучший авторский фильм" картине "Жажда" режиссёра Ксении Савичевич (Сербия), специальный приз Академии МНЭПУ "Во имя жизни" фильму "Там, на невидимых дорожках" режиссёра Татьяны Денисовой (Россия). "Бронзовый" и "Серебряный" дипломы получили фильмы российских режиссёров: "Моё множество лет" Игоря Гневаева и "Амурский тигр в третьем тысячелетии" Василия Солкина. "Золотой Диплом" был не один, и его раз-

дели Белоруссия и Сербия: картины "Жили-были" режиссёра Галины Адамович и "Прикосновение" Владимира Петровича соответственно.

А гран-при достался фильму "Нярма" режиссёра Эдгара Бартевева из России. Эта работа посвящена жизни русского севера. По словам режиссёра, в свое время он был ошеломлен атмосферой воодушевления и слаженности на ненецком стойбище, а впоследствии еще больше эпическим фольклором народов Севера, что и вдохновило его на этот фильм. В своей беседе с пресс-службой "Золотого Витязя" Эдгар Бартевева заявил, что его длительная киноэкспедиция за полярный Урал имела цель рассказать правду взамен мифам о спившихся этносах.

"Уклад жизни зориан, хантов, ненцев, ведущих кочевой образ жизни, совершенно потрясающий — это непривычная нам гармония в отношениях, отсутствие рефлексии по ничтожному поводу", — делился наблюдениями победитель кинофорума.

Говоря о спасении экологии и экологии души, Бартевева не стал строить иллюзий относительно массового просвещения человечества посредством посещения подобных мероприятий и просмотра фильмов на эту темати-

ку, однако выразил мысль, что каждый должен что-то конкретное делать на своем месте ради благой цели. Он, как режиссер, показал правду жизни северных народов, находящихся в большей гармонии с окружающей средой, чем мы.

"Кочевники говорят, что самая страшная опасность — это чиновничий беспредел — от этого надо спасать Россию, это её губит. Модель бюрократизации и придания полномочий властным структурам приведёт к гибели людей и окружающей среды. Просто это не та модель развития страны", — отметил обладатель гран-при.

После вручения наград выступил сотрудник Синодального отдела по взаимодействию церкви и общества Дмитрий Пахомов. Он заметил, что "кино, представленное на фестивалях "Золотого Витязя", обращено к широкому кругу людей, и те высокие ценности, которые имеются в христианстве и православии, становятся достоянием широкой общественности. Человек может не ходить в храм, но он приобщается к этим ценностям. Поэтому кинематограф очень важен и должен быть союзником церкви".

Международный кинофорум экологических фильмов "Золотой Витязь" отныне решено проводить ежегодно.

Филипп ЛЕБЕДЬ