

ЗАСУХУ РОССИИ ДАВНО ЗАКАЗАЛИ...



Русский ученый В.В. Докучаев в середине 1880-х гг. впервые определил содержание гумуса — естественного плодородного слоя — в черноземных почвах Центрально-Европейского региона России. По его данным, в большинстве районов этой зоны максимальное содержание гумуса достигало 14-16%. К настоящему времени оно в том же регионе едва достигает 8%...

Все эти тенденции обусловлены и агроспециализацией сельскохозяйственных регионов. Как заявил на недавнем совещании в правительстве Ставропольского края министр сельского хозяйства этого региона Александр Манаков, «столько пшеницы, сколько ныне выращиваем, краю не нужно. А хронически низкие закупочные цены на эту культуру — результат ее перепроизводства. Не следует питать излишние надежды и на экспорт: мировой рынок тоже насыщен. Но из-за рекордных посевов яровой пшеницы в ущерб другим сельскохозяйственным культурам быстро истощаются краевые сельхозпочвы».

Сельхозпроизводители должны, учитывая реалии рынка, менять структуру посевов, заметно снизив в них долю озимой пшеницы. Увлечение монокультурой может обернуться не только экономическими потерями, но и деградацией почв. По данным краевого Минсельхоза, стало обычной практикой сеять пшеницу по пшенице десятки лет подряд, что противоречит элементарным агрономическим правилам, прежде всего, нормам травяного севооборота. Что, соответственно, ведет к значительному снижению плодородия почв.

А, к примеру, в Ростовской области в связи распространением там экстенсивных методов животноводства и зернового производства, а также из-за изношенности и загрязненности оросительных систем доля засоленных и практически высушенных земель, наступающих в области с востока на запад, уже достигает 30% в общей площади земель

сельхозназначения по этому региону. Хотя к середине 1950-х этот показатель не превышал 15%. Причем, по данным кафедры экономики природопользования Ростовского государственного университета, 85% общей площади всех водных объектов области ныне являются загрязненными. И до 70% этой площади классифицируются как грязные и очень грязные.



А ведь и Ростовская область — один из основных сельхозрегионов России...

По данным Владимира Кашина, зампреда Комитета Госдумы РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАСХН, «в России до 40 млн. га пахотных земель заброшено, 16 млн. га сельхозземель заросли кустарником и деревьями, 58 млн. га сельхозземель подвержены эрозии. А пользователи, в большинстве своем, хотя и «выжимают» максимум прибыли из сельхозпочв, не думая о последствиях». Как полагает Николай Хитров, директор Почвенного института РАСХН, «необходимо почвозащитное землепользование, предусматривающее экономическую поддержку землепользователя и его экономическую ответственность за состояние почв. Необходим и закон «Об охране почв», ибо нынешние законодательно-нормативные акты, касаю-

щиеся этой проблемы, не учитывают специфики почв как объекта экономики и одновременно природной среды».

Заметим также, что вследствие упомянутых и смежных причин средняя по РФ урожайность пшеницы существенно ниже, чем во многих других странах. В том числе в весьма засушливых (см. таблицу). Но они в отличие от нынешней России и сегодня успешно используют советский опыт конца 1940-х-начала 1950-х годов по повышению естественной продуктивности и сельского хозяйства, и сельхозпочв. Прежде всего имеется в виду долгосрочная программа СССР, рассчитанная на 1948-1963 годы включительно, по созданию защищающих от засухи лесных полос на сельскохозяйственных и примыкающих к ним землях; по созданию прудов и других водоемов на тех же территориях; по посадке лесонасаждений в засушливых, пустынных и полупустынных землях; по комплексному использованию подземных вод, прежде всего в районах песчаных почв; по повсеместному использованию травопольных севооборотов; разработке-внедрению устойчивых к засухе пород сельскохозяйственных и сельскохозяйственных культур. Но в СССР реализация такой программы прекратилась через 2 месяца после кончины И.В. Сталина, с мая 1953 года, по распоряжению «послесталинского» Кремля...

Таблица:
Средняя урожайность пшеницы, ц/га
(в среднем за 2009-2010 гг.)

Россия	22
Белоруссия (выделено А.Б.)	41
Украина	24
Казахстан	11
Франция	70
Германия	73
Бельгия (выделено А.Б.)	82
КНР (выделено А.Б.)	41
Саудовская Аравия (выделено А.Б.)	47
Иран	27
Ливия (выделено А.Б.)	31
США и Канада (в среднем)	24
Австралия и Новая Зеландия (в среднем)	28

По данным национальных сельскохозяйственных ведомств и Международного Совета по зерну

Словом, нынешняя засуха и ее последствия — закономерный результат сельскохозяйственной политики не только в постсоветской России, но и теперь уже в бывшем СССР в середине 1950-х-середине 1980-х годов...

Алексей БАЛИЕВ

МЕДВЕДЕВ ЗАМЕНЯЕТ СНГ НА ЕВРОСОЮЗ И США

Президент Дмитрий Медведев накануне прочитал многочасовую лекцию почти 150 российским дипломатам, в которой обозначил новые приоритеты во внешних контактах страны и раскритиковал МИД за медлительность и бессодержательность. Распоряжения, отданные гарантом дипломатам, позволили предположить аналитикам о смене дипломатических приоритетов: по словам президента, основными партнерами России должны стать ЕС, а именно Германия, Франция и Италия, а также США. Страны СНГ были упомянуты лишь на третьем месте, после тихоокеанских государств.

На состоявшемся вчера в МИД РФ совещании послов и постоянных представителей России за рубежом президент Дмитрий Медведев выступил с революционной речью. Он назвал ЕС и США ключевыми партнерами Москвы, что может означать резкую смену внешнеполитического курса России, отмечает «Коммерсантъ».

Речь Медведева была написана лично гарантом, и ее тезисы в корне отличались от всех установок, которые ранее давались Кремлем российским дипломатам. В частности, Дмитрий Медведев подкасал дипломатам, с кем именно следует налаживать контакты в первую очередь: с Германией, Францией, Италией, в целом с ЕС, а также с США. Страны СНГ, сотрудничество с которыми ранее называлось стратегическим, на этот раз были упомянуты лишь после государств Азиатско-Тихоокеанского региона.

Объясняя дипкорпусу важность развития демократии в России, Дмитрий Медведев отметил, что Москва «должна способствовать гуманизации социальных систем повсюду в мире и прежде всего у себя дома». До вчерашнего дня российские руководители, всегда легко сходящиеся с такими странами, как Иран и Северная Корея, никогда не выступали с подобными установками — их привыкли слышать в основном из уст западных, в первую очередь американских политиков, удивляется обозреватель газеты.

Встреча президента с дипломатами проходила в два этапа: открытый и закрытый. Самый интересный разговор состоялся после того, как журналистов попросили удалиться. По словам участников заседания, за

закрытыми дверями Медведев резко раскритиковал дипломатов по нескольким направлениям.

В частности, он обвинил сотрудников МИД в медлительности и бессодержательности их сообщений. Он заявил, что о событиях, которые происходят в мире, можно прочитать и в интернете, причем гораздо быстрее, нежели получить соответствующую телеграмму от дипломата. Медведев подчеркнул, что в сообщениях должно быть больше аналитики и предложений о том, как действовать дальше.

Тенденции обновленной российской внешней политики, заявленные президентом Медведевым, совпадают с теми, которые были описаны в секретном документе — новой внешнеполитической доктрине, разработавшейся в МИДе. В начале мая этот документ попал в прессу и стал предметом обсуждения, уточняет NEWSru. «Секретная программа сближения с Западом», как ее окрестили в СМИ, была составлена совместными усилиями аппарата президента МИДа и Минэкономразвития. В частности, последнее министерство разработало проект партнерского соглашения с Евросоюзом. Среди новых документов значились также «Новое базовое соглашение» между РФ и ЕС, которое может быть заключено сразу после завершения переговоров о вступлении в ВТО. «Скандинавское турне» Дмитрия Медведева, состоявшееся этой весной также было частью новой внешней стратегии страны. В частности, чтобы завоевать расположение Норвегии, было подписано соглашение о разделе Баренцева моря.

Сближение РФ с Евросоюзом заметили даже в западной прессе. Британская газета The Times, к примеру, посетовала, что отсутствие Великобритании в списке стран, с которыми Россия намерена заключить «модернизационные альянсы», говорит о напряженности в отношениях двух стран. Но констатировала, что таким образом РФ отходит от «резкого стиля, которого Владимир Путин в свой второй президентский срок придерживался в отношениях с США и НАТО».

Алексей УСОВ

<http://www.nr2.ru/policy/291704.html>

РАДЖАБ САФАРОВ: РОССИЯ ОТДАЛЯЕТСЯ ОТ ИРАНА

Ведущий радиопрограммы «Утро на Би-Би-Си» 14 июля задал следующий вопрос генеральному директору Центра изучения современного Ирана Раджабу Сафарову:

— Я обратил внимание на недавнее выступление Дмитрия Медведева, буквально на днях он общался с российским дипкорпусом и очень резко высказался по поводу ядерной программы Ирана. Напомню, что президент России сказал, что «Иран ведет себя не лучшим образом», — это я цитирую. И дальше цитирую: «Приближается к обладанию потенциалом, который может быть использован для создания ядерного оружия». Это крайне резкое и редкое заявление, я бы сказал, невиданное даже до этого, от российского руководства, самого высокого. И его слова уже вызвали самую позитивную реакцию в Вашингтоне. Вот что касается реакции в Иране — чем это может грозить в смысле российско-иранских отношений?

Р.САФАРОВ: Действительно, это было беспрецедентно резкое заявление со стороны господина Медведева. После этого выступления можно зафиксировать качественное изменение политики России по отношению к Ирану. Если Россия хочет реализовать инновационную концепцию развития, если Россия хочет пойти по пути максимальной модернизации своей экономики, то единственная дорога, в понимании господина Медведева, — это только активное взаимодействие с США и некоторыми странами Европы в лице Германии, Франции и Италии. Даже если это так, даже при этом совершенно не обязательно идти по пути конфронтации с таким важным партнером, как Иран. Здесь логика господина Медведева понять очень сложно. Было бы понятно, если бы для выполнения этих задач были достигнуты какие-то секретные глобальные договоренности с США и названными европейскими государствами с их твердыми обязательствами вкладывать триллионы долларов в экономику России. Тогда было бы понятно, почему взамен эти страны требуют принести в жертву российско-иранские отношения, попросту говоря, сдать Иран с потрохами на съедение США. Тогда понятно, так как на кону поставлены триллионы долларов и принципиальные отношения с Западом. Даже в этом случае, я более чем уверен, это решение не правильное и ни в краткосрочной, ни в долгосрочной перспективе не отвечает национальным интересам России.

Так называемые новые внешнеполитические приоритеты, объявленные Медведевым, привели в изумление не только Иран, многие другие государства мира, но и практически все страны СНГ. Они во многом выстраивали свою внешнеполитическую политику именно с учетом здоровой амбиции России как второй супердержавы, на противоречиях между Россией и США и Западом. Заявление Медведева, если срочно не внести ясность в то, что он хотел сказать, в самое ближайшее время может вызвать центробежные движения в рамках СНГ, ШОС, ОДКБ и может поставить под реальную угрозу само существование этих структур. Сейчас Украина, Белоруссия, другие страны СНГ, за исключением Грузии, в панике. Они фактически могут потерять ориентир в своей политике и в самое ближайшее время начнут хаотично искать выход и выстраивать новые прямые отношения с теми же США и странами Запада, но уже без оглядки на Россию. Более того, они в своей новой политике по сближению с США и Западом могут вступить в конкурентные отношения с Россией. Одним словом, руководство Ирана разочаровано и раздосадовано нынешним поведением России. В свое время Иран, находясь в напряженных отношениях с СССР из-за вторжения в Афганистан и из-за помощи Ираку, тем не менее считал крайне не желательным распад СССР. Точно так же и сейчас руководство Ирана сильно озабочено резким и опасным прозападным креном России, так как там, в Тегеране, считают, что такая мощная страна, как Россия, по праву должна выступать в качестве еще одной супердержавы на мировой арене и не прогибаться перед США.

Иначе говоря, получается так, что если Россия, такое мощное, могущественное государство, которое было практически ядром группы государств и которое отстаивало свои ценности, свои интересы, просто так бросает себя в объятия Запада, то и другие государства, вполне очевидно, могут сделать то же самое, причем гораздо быстрее и без лишнего шума и проблем. И тогда вообще окончательно нарушится система ценностей, система балансов и противобесов. Думаю, сейчас мало кто понимает, к каким последствиям может привести новое заявление господина Медведева, свидетельствующее о смене внешнеполитического курса России.

http://www.iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&n=1&news_id=66680